



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.: Sp-1037/2019-9

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Kumbarovski iz Požege, Jagodnjak 76, OIB: 14081135739, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 9. lipnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Kumbarovski iz Požege, Jagodnjak 76, OIB: 14081135739.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Kumbarovski iz Požege, Jagodnjak 76, OIB: 14081135739.

III. Oslobađa se Svjetlana Kumbarovski iz Požege, Jagodnjak 76, OIB: 14081135739 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-207/12, javni bilježnik Niko Bagarić, Tommy d.o.o., u stečaju, OIB: 62339350290

- iznos nenaplaćene glavnice 4.297,50 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 5.229,34 kn
- iznos nenaplaćenog troška 275,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

2. Ovr-40434/09, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 3.010,37 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 3.145,53 kn
- iznos nenaplaćenog troška 824,30 kn
- iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn

## Obrazloženje

Dana 17. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Kumbarovski iz Požege, Jagodnjak 76, OIB: 14081135739.

Potrošač ima evidentirano 3358 dana neprekinute blokade.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1.Ovr-v-207/12, javni bilježnik Niko Bagarić, Tommy d.o.o., u stečaju, OIB: 62339350290, zaprimljena kod Fine 22. listopada 2012.

2. Ovr-v-40434/09, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 30. ožujka 2012.

koje ukupno iznose 7.307,87 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede

jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnove koja je povučena s izvršenja, ali za istu nema suglasnosti potrošača.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da potrošač nema nikakvih primanja iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastarsa utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu nekretninu. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 25. studenog 2019. zaprimljen je podnesak Inkaso HR d.o.o. u kojem navodi da je povukao osnovu za plaćanje broj Ovr-18064/2010, te predložio sudu da se u odnosu na tu osnovu ne provodi jednostavni postupak stečaja potrošača.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Inkaso HR d.o.o povukao navedenu osnovu, a kako u pogledu povučene osnove nema suglasnosti potrošača, to sud nije uzeo u obzir navode istoga.

Dana 29. svibnja 2019., zaprimljen je podnesak Hrvatskog Telekoma d.d. putem OD Hanžeković&Partneri d.o.o. u kojem isti osporava popis imovine potrošača ističući da potrošač ostvaruje novčana primanja kod poslodavca Cresco d.o.o. iz Požege, M. A. Relkovića 15.

Međutim, ovaj podnesak ne sadrži konkretne obavijesti o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, kako je to traženo u objavljenom oglasu, pa sud po njemu ne može postupati. Ovo iz razloga, što je sud, vanjskom provjerom iz podataka Fine, utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nema nikakvih novčanih primanja.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene jer je utvrđeno da ima osnova koja je povučena s izvršenja, ali za istu nema suglasnosti potrošača.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 9. lipnja 2020.

Sudac:  
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
  - potrošač
  - vjerovnik Tommy d.o.o. , u stečaju Požega, Vjekoslava Babukića 25
  - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-a966f**

Kontrolni broj: **05974-ba2f1-11ccc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.